

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

26.01.0 MEDICINA INTERNA CON STROKE CARE

UOC X

UOSD E

Direttore prof. Antonio Pinto

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
		Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° dimessi	≥ valore 2019
1	30		1b. Peso medio Drg	≥ valore 2019
			1c. Degenza media	≥ valore 2019
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	4a. 50%
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4b. Sì
	100	Totale Punti (pesi)		

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
<b>52.01.0 DERMATOLOGIA</b>					
Direttore prof.ssa Maria Rita Bongiorno					
B		Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)			
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. Valorizzazione ricoveri DSAO	≥ valore 2019	
			1b. Valorizzazione prestazioni ambulatoriali	≥ valore 2019	
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	1c. Utilizzo della nuova procedura elettronica per registrazione delle consulenze per il pronto soccorso	la ≥ 50% delle prestazioni richieste dal pronto soccorso	
			% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	4a. 50%	
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4b. Si	
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Il Direttore Generale _____		Il Resp. della Struttura (per accettazione) _____			
Data ____/____/____					
<p>N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.</p> <p>Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)</p>					

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica	
58.01.0 GASTROENTEROLOGIA		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
Direttore prof. Antonio Craxi			
B			
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)			
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° dimessi 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi
100		Totale Punti (pesi)	
C			
Firme (fase negoziale DG > Strutture)			
Il Direttore Generale _____		Il Resp. della Struttura (per accettazione) _____	
Data ____/____/____			
<p>N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%, al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.</p> <p>Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)</p>			

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

19.01.0 MALATTIE ENDOCRINE, DEL RICAMBIO E DELLA NUTRIZIONE

UOC X UOSD 

Direttore prof.ssa Carla Giordano

Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° dimessi 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì
100	Totale Punti (pesi)			

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
<b>68.01.0 PNEUMOLOGIA</b>					
Direttore ad interim prof. Antonio Pinto					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° dimessi 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019	
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì	
100		Totale Punti (pesi)			
C					

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica	
61.01 Medicina Nucleare		UOC <input type="checkbox"/>	UOSD X
Responsabile dott. Renato Patrizio Costa			
B			
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)			
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore
		Valore obiettivo (Target)	
1	40	Ottimizzazione della produzione assistenziale	≥ valore 2019
2	30	Rendicontazione File T	n° file radioisotopi registrate su file T/nr file radioisotopi consegnate dalla farmacia = 1
3	15	Apertura agende per prestazioni Pet su Cup	Si/No
4	15	Tracciabilità prestazioni	(n° richieste autorendicontate - n° richieste tracciate elettronicamente)/nr richieste autorendicontate > 50 %
100		Totale Punti (pesi)	

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC <input type="checkbox"/>	UOSD X
71.01.0 Reumatologia					
Direttore/Responsabile		Nome			
Cognome		Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)			
B	N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
			ottimizzazione della produzione assistenziale (15 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. Valorizzazione ricoveri DSAO	valore medio per singolo medico $\geq$ anno 2019
1		30		1b. Valorizzazione prestazioni ambulatoriali	valore medio per singolo medico $\geq$ anno 2019
2		30	Apertura agende per prestazioni su Cup	Incremento disponibilità agende informatizzate	$\geq$ 30% anno 2019
			Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali (15 punti x ciascun sub-obiettivo)	3a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B)	4a. 50%
3		30		3b. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (D)	4b. 50%
		90	Totale Punti (pesi)		
C					

## Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.  
 Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

**ANNO 2020**

**Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi**

**Anagrafica**

**21.01.0 - 60.01.0 GERIATRIA - LUNGODEGENZA**

Direttore prof. Mario Barbagallo

**UOC X**

**UOSD E**

**Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)**

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
		Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° Dimissioni	≥ valore 2019
1	30		1b. Peso medio Drg	≥ valore 2019
			1c. Degenza media	≥ valore 2019
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	25	Contributo al miglioramento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	4a. 50%
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4b. Si
	100	Totale Punti (pesi)		

**Firme (fase negoziale DG > Strutture)**

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.  
Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)



ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A

Anagrafica

40.01.0 PSICHIATRIA

UOC X

UOSD 

Direttore prof. Daniele La Barbera

B

Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
		Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° Dimissioni	≥ valore 2019
1	30		1b. Peso medio Drg	≥ valore 2019
			1c. Degenza media	≥ valore 2019
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	4a. 50%
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4b. Sì
	100	Totale Punti (pesi)		

C

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD
26.02.0 MEDICINA INTERNA		Direttore prof. Giuseppe Montalto			
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore		Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° dimessi 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media		≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019		≤ 80%
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi		≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi		4a. 50% 4b. Si
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

## Anagrafica

29.01.0 NEFROLOGIA E DIALISI

UOC 

UOSD X

Direttore prof.ssa Santina Cottone

B		Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)		Indicatore	Valore obiettivo (Target)
N°	Peso	Descrizione obiettivo			
		Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° dimessi		≥ valore 2019
1	30		1b. Peso medio Drg		≥ valore 2019
			1c. Prestazioni interne		≥ valore 2019
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019		≤ 80%
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi		≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)		4a. 50%
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi		4b. Si
	100	Totale Punti (pesi)			

## C Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD J
09.08.0 CHIRURGIA GENERALE E D'URGENZA					
Direttore prof. Gaspare Gulotta					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019	
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	10	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	10	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì	
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
6	20	Piano Nazionale Esiti	% Colectomia laparosc. con degenza post-operat. < 3 gg	min 70%	atteso 95,3%
	100	Totale Punti (pesi)			
C					
Il Direttore Generale		Il Resp. della Struttura (per accettazione)			
Data		/ /			

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
14-01-0 CHIRURGIA VASCOLARE					
Direttore prof. Guido Bajardi					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019	
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Si	
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.  
Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

## Anagrafica

07.01 CARDIOCHIRURGIA

UOC X UOSD n

Direttore ad interim prof. Gaspare Gulotta

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	20	Contributo al miglioramento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto cronoprogramma manovra
	100	Totale Punti (pesi)		

## Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD □
13.01.0 CHIRURGIA TORACICA		Direttore ad interim prof. Gaspare Gulotta			
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019	
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Si	
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.  
Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD □
<b>43.01.0 UROLOGIA</b>					
Direttore ad interim prof. Gaspare Gulotta					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1		Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019	
2		Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3		Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4		Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Si	
5		Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
0		Totale Punti (pesi)			
C					
<b>Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)</b>					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)



ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
34.01.0 OCULISTICA					
Direttore prof. Salvatore Cilino					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (15 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri in DSAO 1b. N° prestazioni ambulatoriali	≥ valore 2019 ≥ valore 2019	
2	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
3	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì	
4	25	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

36.01.0 ORTOPIEDIA

Direttore prof. Lawrence Camarda

UOC X

UOSD □

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	10	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	10	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Si
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto cronoprogramma manovra
6	20	Piano Nazionale Esiti	% Interventi x fratt. femore in > 65 aa intervallo 0-2 gg	min 60% atteso 94,3%
	100	Totale Punti (pesi)		

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <sup>(1)</sup>
38.01.0 OTORINOLARINGOIATRIA					
Direttore prof. Riccardo Speciale					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri	≥ valore 2019	
			1b. Peso medio Drg	≥ valore 2019	
			1c. Degenza media	≥ valore 2019	
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	4a. 50%	
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4b. Sì	
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

56.01.0 RECUPERO E RIABILITAZIONE FUNZIONALE

UOC X

UOSD ☐

Direttore prof.ssa Giulia Letizia Mauro

Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	40	Ottimizzazione della produzione assistenziale (20 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. Prestazioni ambulatoriali 1b. Prestazioni DH	≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	30	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
3	30	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali (15 punti x ciascun sub-obiettivo)	3a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B) 3b. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (D)	3a. 50% 3b. 50%
	100	Totale Punti (pesi)		

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC <input type="checkbox"/>	UOSD X
<b>Struttura AUDIOLOGIA</b>					
Responsabile					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	40	Ottimizzazione della produzione assistenziale (20 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. Prestazioni ambulatoriali	≥ valore 2019	
			1b. Prestazioni DH	≥ valore 2019	
2	30	Contributo al miglioramento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
3	30	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali	3a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B)	4a. 50%	
			3b. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (D)	4b. 50%	
	100	Totale Punti (pesi)			

**C** Firme (fase negoziale DG > Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
09.07.0 CHIRURGIA GENERALE A INDIRIZZO ONCOLOGICO					
Direttore prof. M. Adelfio Letteri					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019	
2	10	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	10	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	10	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Si	
5	5	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
6	20	Piano Nazionale Esiti	% Colecist. laparosc. con degenza post-op. < 3 gg	min 70%	atteso 95,3%
7	15	Collaborazione con l'ASP per screening oncol. secondo Circolari n. 5/2016 e n. 18/2018 (15 punti x ciascun sub-obiettivo)	7a. Partecipaz. a PDTA screening e individuaz. referente clinico 7b. Esecuzione prestaz. approfondimento richieste da ASP 7c. Registraz. casi inviati da ASP x approf. o terapia direttamente su progr. gestionale screening	7a. b. c. Si	
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD ☐
12.01.0 - 12.01.1 CHIRURGIA PLASTICA		Direttore prof.ssa Adriana Cordova			
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri	≥ valore 2019	
			1b. Peso medio Drg	≥ valore 2019	
			1c. Degenza media	≥ valore 2019	
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	4a. 50%	
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4b. Si	
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
	100	Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
18.01.0 EMATOLOGIA					
Direttore prof. Sergio Siragusa					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore		Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri		≥ valore 2019
			1b. Peso medio Drg		≥ valore 2019
			1c. Degenza media		≥ valore 2019
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019		≤ 80%
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi		≥ valore 2019
4	30	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)		4a. 50%
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi		4b. Sì
	100	Totale Punti (pesi)			
C					

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_  
Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)



ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A

Anagrafica

64.02.0 ONCOLOGIA

UOC X

UOSD □

Direttore prof. Antonio Russo

B

Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	40	Ottimizzazione della produzione assistenziale (20 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. Prestazioni ambulatoriali	≥ valore 2019
			1b. Prestazioni DSAO	≥ valore 2019
2	30	Contributo al miglioramento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
3	30	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali (15 punti x ciascun sub-obiettivo)	3a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	3a. 50%
			3b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	3b. 50%
	100	Totale Punti (pesi)		

C

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC X	UOSD <input type="checkbox"/>
62.01.0 - 31.01.0 - 73.01.0 NEONATOLOGIA E NIDO - UTIN					
Direttore prog. Giovanni Corsello					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore		Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media		≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	20	Contributo al miglioramento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi		≥ valore 2019
3	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B) 4b. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (D)		4a. 50% 4b. 50%
4	30	Monitor. rispetto standard sicurezza punti nascita e realizzazione azioni x raggiungim. ob.	5a. N° requisiti garantiti/Totale requisiti della checklist 5b. Monitoraggio secondo documento regionale		5a. Min 75% Atteso 100% 5b. Report monitoraggio
100		Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

**ANNO 2020** Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

<b>A</b>		<b>Anagrafica</b>	
37.01.0 OSTETRICIA E GINECOLOGIA		UOC X	UOSD □
Direttore prof. Renato Venezia			

Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)			
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2019 / anno 2018
3	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4c. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi
4	10	Piano Nazionale Esiti	N° Parti cesarei primari/tot parti escluso precesarizzate
5	15	Collaborazione con l'ASP per screening oncol. secondo Circolari n. 5/2016 e n. 18/2018 (5 punti x ciascun sub-obiettivo)	7a. Partecipaz. a PDTA screening
			7b. Esecuzione prestaz. approfondimento richieste da ASP 7c. Registraz. casi inviati da ASP x approf. o terapia direttamente su progr. gestionale screening
6	5	Monitor. rispetto standard sicurezza punti nascita e realizzazione azioni x raggiungim. ob.	8a. N° requisiti garantiti/Totale requisiti della checklist 8b. Monitoraggio secondo documento regionale
100		Totale Punti (pesi)	8a. Min 75% Atteso 100% 8b. Report monitoraggio

**C** Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.  
Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

35.01.0 ODONTOIATRIA

Direttore prog. Giuseppe Gallina

UOC X

UOSD C

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. Valorizzazione ricoveri DSAO 1b. Valorizzazione ricoveri DH 1c. Valorizzazione prestazioni ambulatoriali	≥ 2019 ≥ 2019 ≥ 2019
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2019 / anno 2018	≤ 80%
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ 2019
4	30	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì
	100	Totale Punti (pesi)		

## Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC <input type="checkbox"/>	UOSD X
11.01.0 CHIRURGIA PEDIATRICA		Responsabile prof. Marcello Cimador			
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore		Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media		≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019		≤ 80%
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi		≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi		4a. 50% 4b. Sì
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"		Rispetto cronoprogramma manovra
	100	Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

Struttura NEUROPSICHIATRIA INFANTILE

UOC 

UOSD X

Direttore/Responsabile Prof. Salvatore Mangano

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	40	Ottimizzazione della produzione assistenziale (20 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. Prestazioni ambulatoriali	≥ valore 2019
			1b. Prestazioni DSAO	≥ valore 2019
2	30	Contributo al miglioramento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
3	30	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali (15 punti x ciascun sub-obiettivo)	3a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	3a. 50%
			3b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	3b. 50%
	100	Totale Punti (pesi)		

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

## Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC <input type="checkbox"/>	UOSD <input type="checkbox"/>
30.02.0 NEUROCHIRURGIA					
Direttore prof. Gerardo Iacopino					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
		1a. N° ricoveri		≥ valore 2019	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1b. Peso medio Drg	≥ valore 2019	
			1c. Degenza media	≥ valore 2019	
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Gestione delle liste di attesa per i ricoveri	Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	Si	
5	10	Piano efficientamento e riqualificazione	Contributo alla realizzazione della manovra "Efficientamento blocchi operatori"	Rispetto manovra	cronoprogramma
	100	Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					
Il Direttore Generale _____		Il Resp. della Struttura (per accettazione) _____			
Data ____/____/____					
<p>N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.</p> <p>Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)</p>					

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

51.01.0 ASTANTERIA/MCAU

UOC X

UOSD □

Direttore prof. Maurizio Averna

Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)		Indicatore	Valore obiettivo (Target)
N°	Peso	Descrizione obiettivo	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri ≥ valore 2019 1b. Peso medio Drg ≥ valore 2019 1c. Degenza media ≥ valore 2019
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019 ≤ 80%
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi ≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4a. 50% 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi 4b. Si
5	10	Gestione sovraffollamento P. Soccorso	Collaborazione con team aziendale per attuazione adempimenti D.A. 1584/2018 e relative direttive Contributo al raggiungimento degli obiettivi (valutazione Coordinatore)
100		Totale Punti (pesi)	

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutturare)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)



ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

08.01.0 - 50.01.0 CARDIOLOGIA - UTIC

UOC X

UOSD 

Responsabile dott. Paolo Zarcone

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
		Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri	≥ valore 2019
1	30		1b. Peso medio Dig	≥ valore 2019
			1c. Degenza media	≥ valore 2019
2	15	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	15	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D)	4a. 50%
			4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4b. Si
5	20	Piano Nazionale Esiti	% PTCA effettuate in IMA STEMI intervallo 0-1 giorno	min 70% atteso 95,3%
	100	Totale Punti (pesi)		

## Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGFNAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

24.01.0 MALATTIE INFETTIVE E TROPICALI

UOC X

UOSD r

Direttore prof. Antonio Cascio

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	25	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%
3	25	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì
	100	Totale Punti (pesi)		

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

## Anagrafica

32.01.0 NEUROLOGIA

UOC X

UOSD II

Direttore prof. Giuseppe Salemi

## Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri 1b. Peso medio Drg 1c. Degenza media	≥ valore 2019 ≥ valore 2019 ≥ valore 2019
2	20	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2019 / anno 2018	≤ 80%
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Sì
5	10	Donazione organi	Collaborazione con la force aziendale per accertamento morte cerebrale (neurofisiopatologia)	Si
	100	Totale Punti (pesi)		

## Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC	UOSD X
26.05.5 MEDICINA INTERNA DI AREA CRITICA					
Direttore prof. Aldo Canino					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri	≥ valore 2019	
			1b. Peso medio Drg	≥ valore 2019	
			1c. Degenza media	≥ valore 2019	
2	30	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	Si	
	100	Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

Anagrafica

Struttura 51.01.2 PRONTO SOCCORSO CON OBI

UOC  UOSD 

Responsabile dott. Vittorio Giuliano

Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)
1	30	Gestione sovraffollamento P. Soccorso	Collaborazione con team aziendale per attuazione adempimenti D.A. 1584/2018 e relative direttive	Contributo al raggiungimento degli obiettivi (valutazione Coordinatore)
2	30	Innovazione tecnologica	Adozione nuovo sistema applicativo per la gestione degli Si accessi in Pronto Soccorso	
3	40	Ottimizzazione della produzione EMUR (emergenza-urgenza)	N° prestazioni erogate a pazienti non ricoverati / N° accessi in P.S.	≥ valore 2019
100		Totale Punti (pesi)		

Firme (fase negoziale DG &gt; Strutture)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Resp. della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 1 - Assegnazione obiettivi organizzativi

A		Anagrafica		UOC <input type="checkbox"/>	UOSD X
Struttura ANGIOLOGIA					
Responsabile dott. Corrado Amato					
B					
Obiettivi organizzativi (totale 100 punti)					
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo (Target)	
1	30	Ottimizzazione della produzione assistenziale (10 punti x ciascun sub-obiettivo)	1a. N° ricoveri in DH 1b. N° ricoveri in DSAO 1c. N° prestazioni ambulatoriali	1a. ≥ valore 2019 1a. ≥ valore 2019 1a. ≥ valore 2019	
2	30	Miglioramento dell'appropriatezza del setting assistenziale	% rapporto abbattimento tariffario anno 2020 / anno 2019	≤ 80%	
3	20	Contributo al raggiungimento dell'equilibrio economico di bilancio aziendale	Rapporto produzione/costi	1a. ≥ valore 2019	
4	20	Rispetto tempi d'attesa per le prestazioni critiche ambulatoriali e per i ricoveri	4a. % Prestazioni erogate entro i tempi previsti (B e D) 4b. Utilizzo applicativo per prenotazione ricoveri/interventi	4a. 50% 4b. Si	
	100	Totale Punti (pesi)			
C					
Firme (fase negoziale DG > Strutture)					
Il Direttore Generale _____		Il Resp. della Struttura (per accettazione) _____			
Data ____/____/____					
<p>N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.</p> <p>Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)</p>					

ANNO 2020

Assegnazione obiettivi individuali Direttore Dipartimento

Dipartimento		Direttore	
Obiettivi individuali (totale 100 punti)			
N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore
1	15	Coordinamento degli obiettivi assegnati alle strutture del dipartimento	Riunione/i dipartimentali per analisi dati delle strutture Verbale/i riunione/i intermedia/e trasmesse al Comitato budget (comitato.budget@policlinico.pa.it) 3 o più riunioni = 15; N°2 riunioni = 10; N° 1 riunione = 5
2	30	Gestione delle risorse	Capacità di gestione della complessità organizzativa, capacità di orientamento dei comportamenti dei propri collaboratori verso i risultati Ottima = performance organizzativa ≥ 90% = 30 Buona = performance organizzativa ≥ 80% = 20 Sufficiente = performance organizzativa ≥ 70% = 10 Insufficiente = performance organizzativa ≥ 60% = 5
3	25	Valutazione dell'andamento dei risultati conseguiti dalle strutture del dipartimento e conseguente valutazione dei dirigenti apicali	3a. Relazione annuale consuntiva sui punti di forza/debolezza delle strutture afferenti al dipartimento 15.02.21 = 15    15.03.21 = 10    15.04.21 = 5 3b. Valutazione differenziata dei Responsabili delle strutture afferenti al dipartimento in base al risultato conseguito dalle stesse Nessuna differenziazione = 0 1% ≤ differenziazione ≤ 50% = 5 51% ≤ differenziazione ≤ 100% = 10
4	30	Rispetto procedure e adempimenti inerenti alle norme in vigore in materia di sicurezza e privacy	4a. Report trimestrale inviato a RSPP e Comitato 1 report/trim. = 15; < 1 report/trim. = 10; no report = 0 4b. Collaborazione con RSPP mediante segnalaz. casi inosservanza leggi o disposizioni 1 = 15; < 1 = secondo % raggiunta
100		Totale - Punti Performance (pesi)	

Firme (fase negoziale DG &gt; Struttura)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Direttore del Dipartimento (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Struttura  
Direttore/Responsabile

Scheda 2 - Assegnazione obiettivi individuali

UOC

UOSD

**B Obiettivi individuali (totale 100 punti)**

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo
1	5	Condivisione obiettivi di budget	Verbale dell'incontro di condivisione con il personale dell'UO (dirigenza e comparto)	Invio al Comitato budget* entro 30 gg dalla firma della scheda obiettivi (DG/Dir. UO)
2	20	Valutazione dei risultati conseguiti dalla struttura e conseguente valutazione dei propri collaboratori	2a. Relazione annuale sui risultati conseguiti e su eventuali fattori ostativi al raggiungimento di obiettivi 2b. Valutazione differenziata in base al contributo del singolo alla performance organizzativa della struttura	2a. Relazione trasmessa al Dir. di Dipartimento entro: 31.01.20 = 10; 28.02.20 = 8; 31.03.20 = 5 2b. Nessuna differenziazione = 0 2b. 1% ≤ differenziazione ≤ 50% = 5 2b. 51% ≤ differenziazione ≤ 100% = 10
3	20	Rispetto tempistica compilazione e invio documentazione sanitaria (5 punti x ciascun sub obiettivo)	3a. % SDO chiuse con DRG assegnato entro 30 gg da dimiss. 3b. % SDAO chiuse entro 30 gg dalla dimissione 3c. % DH chiuse entro le tempistiche previste per DRG (e comunque entro 31.12.2019) 3d. % Richieste interne refertate e codificate	3a. 98% = 5; 3b. 98% = 5; 3c. 98% = 5; 3d. 90% = 5;
4	15	Prescrizioni in modalità dematerializzata	4a. N° medici abilitati (almeno 1 prescriz.) / tot medici 4b. N° ricette DEM prescritte / n° medici abilitati	4a. > 45% = 5; < 45% = secondo % raggiunta 4b. > 120 = 10 < 120 = secondo N° raggiunta
5	10	Implementaz. Fasc. San. Elettr.	N° consensi informati acquisiti/n° pazienti ricoverati	> 5% = 10; < 5% = secondo % raggiunta
6	10	Indagine customer satisfaction	N° consensi informati acquisiti sec. Piano reg. (dato URP)	≥ 80% = 10 < 80% = secondo % raggiunta
7	10	Aggiornamento costante carico / scarico farmaci etc	N° prese in carico effettuate oltre 2° giorno / totale invii da Farmacia	< 2% = 15; 2%-10% = 10; 11%-20% = 5; > 20% = 0
8	10	Gestione Sinistri: aumento efficienza operativa x raccolta informazioni/documentazione	Copia conforme c.c. per l'istruttoria delle cause	Entro 20 gg lavorativi dalla richiesta ed entro 10 gg in caso di mediazioni e CTU, salvo casi urgenti = 5gg
100		Totale Punti (pesi)		

**C Firme (fase negoziale DG > Struttura)**

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Il Responsabile della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)



ANNO 2020

Scheda 2 - Assegnazione obiettivi individuali

Anagrafica

Struttura  
Direttore/Responsabile

UOC n. UOSD U

## Obiettivi Individuali (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo
1	10	Condivisione obiettivi di budget	Verbale dell'incontro di condivisione con il personale dell'UO (dirigenza e comparto)	Invio al Comitato budget* entro 30 gg dalla firma della scheda obiettivi (DG/Dir. UO)
2	20	Valutazione dei risultati conseguiti dalla struttura e conseguente valutazione dei propri collaboratori	2a. Relazione annuale sui risultati conseguiti e su eventuali fattori ostativi al raggiungimento di obiettivi 2b. Valutazione differenziata in base al contributo del singolo alla performance organizzativa della struttura	2a. Relazione trasmessa al Dir. di Dipartimento entro: 31.01.21 = 10; 28.02.21 = 8; 31.03.21 = 5 2b. Nessuna differenziazione = 0 2b. 1% ≤ differenziazione ≤ 50% = 5 2b. 51% ≤ differenziazione ≤ 100% = 10
3	20	Rispetto tempistica compilazione e invio documentazione sanitaria (5 punti x ciascun sub obiettivo)	3a. % SDO chiuse con DRG assegnato entro 30 gg dalla dimissione 3b. % SDAO chiuse entro 30 gg dalla dimissione 3c. % DH chiuse entro le tempistiche previste per DRG (e comunque entro 31.12.2019) 3d. % Richieste interne referate e codificate	3a. 98% = 5; < 98% = secondo % raggiunta 3b. 98% = 5; < 98% = secondo % raggiunta 3c. 98% = 5; < 98% = secondo % raggiunta 3d. 90% = 5; < 90% = secondo % raggiunta
4	20	Prescrizioni in modalità dematerializzata	4a. N° medici abilitati (almeno 1 prescriv.) /tot medici 4b. N° ricette DEM prescritte / n° medici abilitati	4a. > 45% = 10; < 45% = secondo % raggiunta 4b. > 120 = 10 < 120 = secondo N° raggiunta
5	15	Implementaz. Fasc. San. Elettr.	N° consensi informati acquisiti/n° pazienti ricoverati	> 5% = 15; < 5% = secondo % raggiunta
6	15	Aggiornamento costante carico / scarico farmaci etc	N° prese in carico effettuate oltre 2° giorno / totale invii da Farmacia	< 2% = 15; 2%-10% = 10; 11%-20% = 5; > 20% = 0
7	10	Gestione Sinistri: efficienza operativa x raccolta	Copia conforme c.c. per l'istruttoria delle cause	Entro 20 gg lavorativi dalla richiesta ed entro 10 in caso di mediazioni e CTU, salvo casi urgenti = 5 gg
	100	Totale Punti (pesi)		

## Firme (fase negoziale DG &gt; Struttura)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_

Il Responsabile della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)

ANNO 2020

Scheda 2 - Assegnazione obiettivi individuali

## Anagrafica

Struttura

Direttore/Responsabile

UOC  UOSD 

## Obiettivi individuali (totale 100 punti)

N°	Peso	Descrizione obiettivo	Indicatore	Valore obiettivo
1	30	Condivisione obiettivi di budget	Verbale dell'incontro di condivisione con il personale dell'UO (dirigenza e comparto)	Invio al Comitato budget* entro 30 gg dalla firma della scheda obiettivi (DG/Dir. UO)
2	30	Gestione delle risorse	Capacità di gestione della complessità organizzativa, capacità di orientamento dei comportamenti dei propri collaboratori verso i risultati	Ottima = performance organizzativa $\geq 90\%$ = 30 Buona = performance organizzativa $\geq 80\%$ = 20 Sufficiente = performance organizz. $\geq 70\%$ = 10 Insufficiente = performance organizz. $\geq 60\%$ = 5
3	30	Valutazione dei risultati conseguiti dalla struttura	Relazione annuale sui risultati conseguiti e su eventuali fattori ostativi al raggiungimento di obiettivi	Relazione trasmessa al Dir. di Dipartimento entro: 31.01.21 = 30; 28.02.21 = 20; 31.03.21 = 10
4	10	Capacità di valutazione dei propri collaboratori	Valutazione differenziata in base al contributo del singolo alla performance organizzativa della struttura	Nessuna differenziazione = 0 1% $\leq$ differenziazione $\leq 50\%$ = 5 51% $\leq$ differenziazione $\leq 100\%$ = 10
	100	Totale Punti (pesi)		

## Firme (fase negoziale DG &gt; Struttura)

Il Direttore Generale \_\_\_\_\_ Il Responsabile della Struttura (per accettazione) \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

N.B. Se viene raggiunto il valore atteso (T), il grado di conseguimento dell'obiettivo è 100%; al di sotto del valore assegnato, sempre che venga superato il valore di cut-off (ove indicato), il risultato (R) è raggiunto proporzionalmente in una percentuale pari al rapporto tra i termini R e T%.

Un risultato complessivo inferiore al 60% indica una valutazione della performance negativa che comporta la mancata erogazione della retribuzione di risultato (criterio AGENAS adottato da OIV)