



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Sede legale: Via del Vespro n.129 - 90127 Palermo

CF e P.IVA: 05841790826

U.O.C. AREA PROVVEDITORATO

Via Enrico Toti n 76 - 90128 Palermo

Tel. 091.6555503/5749

Email: area.provveditorato@policlinico.pa.it

Pec: provveditorato@cert.policlinico.pa.it

Web: www.policlinico.pa.it

AVVISO

Oggetto: Procedura aperta sopra soglia, in modalità telematica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs 36/2023, suddivisa in 460 lotti, per la fornitura triennale di materiale laparoscopico, reti erniali e materiale vario di chirurgia, mediante contratto estimatorio, per le Unità Operative delle Aziende Sanitarie ed Ospedaliere del Bacino Occidentale della Regione Siciliana

In relazione alle richieste di chiarimenti effettuate con la presente si risponde ad una prima parte delle stesse.

Seguiranno ulteriori risposte.

Quesito n.79:

Chiarimento lotto 169 voce 7-8-9

si chiede chiarimento sulla dicitura "profilo scanalato KREUZ" e sulla specifica "derivazione perimetrale"

Risposta:

-derivazione perimetrale (foro o condotto laterale/periferico)

-profilo scanalato Kreuz (profilo esterno a scanalature incrociate per evitare occlusioni)

Quesito n. 80:

Lotto 169 voce 7-8-9

Si richiede la possibilità di offrire un drenaggio con scanalatura equivalente in quanto la dicitura Kreuz identifica un marchio

Risposta:

Nel contesto dei drenaggi chirurgici, "profilo KREUZ" è una descrizione tecnica della forma del profilo e non un nome commerciale.

Quesito n. 81:

Lotto 388

Si richiedono i seguenti chiarimenti:

Voce 1: Il drenaggio è completo di tubo drenante in PVC oppure senza?



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Voce 2: Il drenaggio è completo di tubo drenante in silicone oppure senza?

Voce 3: Il drenaggio è completo di tubo drenante in PVC oppure senza?

Voce 6: Il drenaggio è completo di tubo drenante in PVC oppure senza?

Voce 7: Il drenaggio è completo di tubo drenante in silicone oppure senza?

Risposta:

Lotto si richiede set di drenaggio quindi comprensivo dei tubi drenanti.

Quesito n. 82:

Si richiede la possibilità di offrire un drenaggio con scanalatura equivalente in quanto la dicitura Kreuz identifica un Marchio

Risposta:

Si. Tuttavia si sottolinea che nel contesto dei drenaggi chirurgici, “profilo KREUZ” è una descrizione tecnica della forma del profilo e non un nome commerciale

Quesito n.83:

Si sottopone alla vs attenzione una richiesta di chiarimento in merito alla composizione del lotto 327 e di relativi sub lotti 1 e 2

Dall’analisi della documentazione di gara, si rileva che i dispositivi richiesti nei suddetti sub-lotti presentano destinazioni d’uso profondamente differenti, tali da configurare esigenze tecnico-funzionali non omogenee. In particolare:

Il dispositivo Drenaggio Percutaneo versione Seldinger è destinato a Drenaggio percutaneo

Il dispositivo Sistema per termoablazione a Microonde è invece destinato alla Termoablazione/coagulazione dei tessuti molli.

Tale accorpamento, a nostro avviso, non appare coerente con i principi di proporzionalità e favor participationis, sanciti dal Codice dei Contratti Pubblici, in quanto potrebbe limitare la partecipazione di operatori economici specializzati in una sola delle due tipologie di dispositivi, pur in possesso dei requisiti tecnici e professionali richiesti.

Alla luce di quanto sopra, si chiede cortesemente di valutare la possibilità di scorporare i sub-lotti in due distinti lotti, ciascuno riferito a dispositivi con omogenea destinazione d’uso, al fine di garantire una più ampia partecipazione e una maggiore concorrenza.

Risposta:

Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 è stato revocato.

Quesito n. 84:

Si sottopone alla vs attenzione una richiesta di chiarimento in merito alla composizione del lotto 195 e di relativi sub lotti 1 - 2 -3



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

In riferimento al sub 3 (Elettrodo di ritorno) chiediamo se gli stessi sono da intendersi per l'utilizzo del dispositivo richiesto al sub 2 (Elettrodi attivi a RF);

In caso affermativo, si rende noto che esistono sul mercato elettrodi (sub 2) già comprensivi di elettrodi di ritorno, che oltre ad essere monouso consentono tra l'altro un notevole risparmio per gli utilizzatori.

Si chiede pertanto di poter rispondere solamente per i sub 1 e sub 2 e di scorporare il sub 3.

Tale accorpamento, a nostro avviso, non appare coerente con i principi di proporzionalità e favor participationis, sanciti dal Codice dei Contratti Pubblici, in quanto potrebbe limitare la partecipazione di operatori economici specializzati nelle tipologie di dispositivi richiesti al sub 2, pur in possesso dei requisiti tecnici e professionali richiesti.

Alla luce di quanto sopra, si chiede cortesemente di valutare la possibilità di scorporare i sub-lotti in distinti lotti, al fine di garantire una più ampia partecipazione e una maggiore concorrenza

Risposta:

La composizione dei lotti in corso di procedura non può essere modificata, occorre effettuare offerta conformemente al capitolato.

Quesito n.85:

Con riferimento al Lotto n. 453 sub 5, si specifica che il kit oggetto di fornitura necessita, per poter essere correttamente utilizzato, dell'apposito carrello in acciaio inox destinato al suo utilizzo operativo, avente dimensioni circa 580x600x1170H, telaio superiore saldato in tubolare quadrato 25x25, fornito di ruote girevoli e freno

Al fine di predisporre un'offerta conforme alle esigenze della Stazione Appaltante, si chiede cortesemente di voler precisare se:

l'Azienda Ospedaliera dispone già dei suddetti carrelli in dotazione;

oppure, in alternativa,

è ammessa la fornitura del carrello in comodato d'uso gratuito da parte dell'offerente, unitamente al kit.

La richiesta è formulata al fine di garantire la piena funzionalità del dispositivo e la corretta esecuzione della fornitura.

Risposta:

La voce sub 5 non necessita carrello.

Quesito n. 86:

Al fine di assicurare la massima partecipazione possibile e tutelare la libera concorrenza nella procedura in essere come da favor participationis si chiede la possibilità di valutare l'eventuale riduzione del requisito di capacità tecnica professionale e del requisito di capacità



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

economico finanziaria. Ad oggi l'importo minimo previsto è il 100% dei lotti a cui si partecipa, chiaramente questo importo così alto limita alle piccole e medie imprese di partecipare a più lotti

Risposta:

La richiesta di riduzione dei requisiti non può essere accolta. Come già chiarito con precedenti avvisi.

Quesito n. 87:

si richiede il seguente chiarimento tecnico in merito al lotto 62 voce A e voce B: potete specificare il volume dei sacchetti recupero reperti richiesti).

Risposta:

nelle forniture di questo tipo (sacchetti per rimozione reperti) gli elementi clinicamente rilevanti sono le dimensioni lineari e il diametro della cannula.

Quesito n. 88:

1) Lotti 35

Nel Capitolato si fa riferimento a un generatore in loro dotazione.

Si chiede di precisare a quale generatore si intenda fare riferimento.

2) Lotti 45 e 91

Considerato che l'utilizzo del morcellatore richiede un generatore dedicato, si chiede se tale generatore debba essere offerto in comodato d'uso.

3) Lotto 193

Si chiede di confermare se la base d'asta sia da intendersi per singolo pezzo oppure per confezione.

4) Lotti 339 e 345

Si chiede di verificare se le basi d'asta indicate risultino corrette, poiché appaiono incongruenti.

5) Avvalimento (pag. 16 del Disciplinare)

La clausola recita: "Nei casi in cui l'avvalimento sia finalizzato a migliorare l'offerta, non è consentito che alla stessa gara partecipino sia l'ausiliario che l'operatore che si avvale delle risorse da questo messe a disposizione, pena l'esclusione di entrambi."

Si chiede cortesemente di specificare meglio cosa si intenda con la locuzione "finalizzato a migliorare l'offerta".

6) Base d'asta

Si richiede di chiarire se la base d'asta debba essere rispettata per ciascun sublotto o se sia possibile riferirsi unicamente alla base d'asta complessiva del lotto.



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Risposta:

1. Si fa riferimento ai comuni generatori elettrochirurgici utilizzati nelle sale operatorie delle Aziende del Bacino Occidentale, appartenenti alla fascia standard ospedaliera (potenza nominale tra i 200W e i 400W, uscita monopolare e bipolare, con attacchi conformi alle interfacce normalmente impiegate sul mercato).

2. Lotto 45 “il morcellatore monouso deve essere compatibile con il generatore/motore fornito dalla ditta aggiudicataria o disponibile in sala operatoria. Mettere il motore in comodato d’uso”

Lotto 91 già previsto.

3. le basi d’asta vengono calcolate a base unitaria;

4. su confermano le basi;

5. la locuzione “finalizzato a migliorare l’offerta” si riferisce ai casi in cui l’avvalimento non integra requisiti mancanti ma potenzia l’offerta tecnica. In tali ipotesi, ausiliario e ausiliato non possono partecipare allo stesso lotto (art. 104 Dlgs 36/23);

6. deve essere rispettata per ciascun sublotto;

Quesito n. 89:

Lotto 429 - si chiede di specificare la composizione ed il posizionamento corretto della protesi, poi ch  nel capitolato tecnico viene richiesto 100% da monofilamenti di PVDF e dal 12% di PP (totale 112%) e posizionamento extraperitoneale.

-Pertanto nel caso della Vs scelta da 100% da monofilamenti di PVDF avrebbe indicazioni chirurgiche con posizionamento extraperitoneale

-Mentre nel caso della Vs scelta 88% da monofilamenti di PVDF e dal 12% di PP avrebbe indicazioni chirurgiche con posizionamento intraperitoneale.

Risposta:

Si invita ad effettuare offerta conformemente a quanto richiesto nel capitolato nel rispetto del principio dell’equivalenza.

Quesito n. 90:

Lotto 92

Si chiede in che maniera formulare un offerta alla voce 1 che raggruppa le 4 misure di clip, precisamente M-ML-L-XL che vengono successivamente richieste singolarmente alla voce 2-3-4-5

Risposta:

si conferma il capitolato.

Quesito n. 91:



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

- 1) relativamente al lotto 215, si chiede se il service del generatore è da intendersi con pagamento di un canone o come comodato d'uso gratuito, come da disciplinare di gara pagina 29 e 31.
- 2) in riferimento ai sublotti 8 e 9 del lotto 183, si richiedono cortesemente chiarimenti in merito al materiale della rete da offrire. Nella descrizione generale del lotto 183 è indicata una rete in poliestere, mentre nei sublotti 8 e 9 viene specificato polipropilene, materiale già previsto nel lotto 102. Si chiede, pertanto, di confermare se, per i sublotti 8 e 9 del lotto 183, debba essere offerta rete in poliestere come indicato nella descrizione principale del lotto, oppure rete in polipropilene come riportato nei suddetti lotti.”
- 3) in riferimento alla formulazione dell'offerta economica, si chiede conferma se l'importo offerto per i singoli sub lotti, che compongono la totalità del lotto, non debba essere uguale o superiore alla base d'asta o se tale regola valga solo per l'importo totale del lotto offerto.
- 4) si chiede lo stralcio relativo ai lotti 7 e 392, in quanto i beni descritti nei suddetti lotti sono stati aggiudicati nell'accordo quadro nazionale CONSIP trocar edizione 2 ID2653 ai lotti 1- 2 - 3 – 4.
- 5) si chiede lo stralcio relativo ai lotti 46 e 47, in quanto i beni descritti nei suddetti lotti sono stati aggiudicati nella Gara centralizzata espletata dalla Centrale Unica di Committenza della Regione Siciliana per fornitura in somministrazione di fili di sutura occorrenti alle Aziende del SSR (N. GARA ANAC 7391658) rispettivamente ai lotti 36 rif. 1 e lotto 29 rif. 18 e 19.
- 6) si chiede lo stralcio relativo ai lotti 16, 17, 345 voce 13, e 372, in quanto trattasi di suture per il prolasso emorroidario aggiudicati in gara Consip suture ID2640 al lotto 9
- 7) si chiede lo stralcio relativo al lotto 375, in quanto trattasi di sutura taglia e cucì aggiudicato in gara Consip suture ID2640 al lotto 2.
- 8) si chiede lo stralcio relativo al lotto 454, in quanto trattasi di sutura endoscopica motorizzata a batteria aggiudicato in gara Consip suture ID2640 al lotto 8.

Risposta:

1. Comodato d'uso;
2. si conferma che il materiale deve essere poliestere;
3. deve essere rispettata per ciascun sublotto;
4. Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 sono stati revocati;
5. Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 sono stati revocati;
6. Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 sono stati revocati;
7. Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 è stato revocato;



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

8. Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 è stato revocato;

Quesito n. 92:

LOTTO 200.

per quanto a nostra conoscenza, i sigillanti emostatici sul mercato sono i domato da 2, 5 e 10 ml.

Nel capitolato indicate un formato da 4 ml, che sappiamo non esistere, pertanto chiediamo la rettifica del sublotto, modificando il formato in 2 ml, oppure confermare che verrà accettata la partecipazione anche con il formato da 2 ml.

Risposta:

Resta fermo quanto indicato in capitolato. Si conferma che in fase di valutazione dell'offerta verranno accettate le offerte ritenute equivalenti.

Quesito n. 93:

In riferimento al Lotto 167, la Tabella prodotti riporta che “L'azienda aggiudicataria dovrà provvedere a fornire il suddetto generatore in sconto merce.”

Si chiede cortesemente di specificare il numero totale di generatori richiesti per la procedura in oggetto, al fine di consentire all'Operatore Economico di determinare correttamente i costi relativi alla manodopera da indicare nell'offerta economica.

Risposta:

Si identificano in numero presunto di due per Azienda.

Quesito n. 94:

si desidera sottoporre alla Vs. spettabile attenzione alcune criticità, emerse dalla lettura della documentazione di gara e ritenute a proprio parere suscettibili di chiarimenti e/o di verifica.

In particolare, si evidenzia che,

1. con riferimento alla formulazione dell'offerta economica si chiede conferma che il vincolo relativo al non superamento della base d'asta riguardi solo il valore complessivo del lotto e che pertanto le basi d'asta delle singole voci siano solo indicative e non vincolanti.
2. con riferimento al lotto 404, si evidenzia un probabile refuso di stampa. La voce 4 “rotante di 360° , 5 mm di diametro, 36cm di lunghezza” fa verosimilmente parte della descrizione della voce 3.
3. con riferimento al lotto 152, per quanto a conoscenza della scrivente, un solo operatore economico potrebbe offrire almeno l'80% del lotto. Al fine di garantire la più ampia concorsualità, si chiede di voler separare le due voci in altrettanti lotti.

Inoltre, con riferimento alla Deliberazione n. 394 del 11.04.2025, con la quale è stata indetta la procedura in oggetto, CONSIDERATO che CONSIP ha pubblicato la gara a procedura aperta, per l'affidamento di un accordo quadro avente ad oggetto la fornitura di suturatrici



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

meccaniche e trocar per le pubbliche amministrazioni, CONSIDERATO che con deliberazione n. 1183 del 13.11.2024 questa A.O.U. Policlinico Paolo Giaccone di Palermo ha acquistato su CONSIP trocar e suturatrici, e che gli stessi sono stati estrapolati dall'elenco; si evidenzia che:

- i seguenti lotti includono prodotti aggiudicati al lotto 3 nell' A.Q. CONSIP A301829 TROCAR ED. 2 per cui sia codesto spett.le ente che gli enti afferenti al bacino occidentale hanno emesso OdF
 - lotto 2, AGO DI ACCESSO PER TROCAR AD ESPANSIONE RADIALE, 120 MM;
 - lotto 3, AGO DI ACCESSO PER TROCAR AD ESPANSIONE RADIALE;
- il seguente lotto include prodotti aggiudicati al lotto 2 nell' A.Q. CONSIP A300922 SUTURATRICI per cui sia codesto spett.le ente che gli enti afferenti al bacino occidentale hanno emesso OdF:
 - lotto 375, CUTTER LINEARE MONOUSO;

si chiede pertanto di stralciare i suindicati lotti 2-3-375 dal capitolato di gara perchè comprendono prodotti aggiudicati negli AA.QQ Consip.

Con riferimento al lotto 196, DISPOSITIVO MECCANICO DI SUTURA PER CHIRURGIA MININVASIVA, si evidenzia altresì che le suture incluse nel lotto sono aggiudicate nella Gara Regionale Suture CUCRS, si chiede pertanto di stralciare il lotto.

Risposta:

1. Con riferimento al lotto 404 refuso;
2. con riferimento al lotto 152 descrizione aperta;
3. con riferimento al lotto 196 Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 è stato revocato

Quesito n. 95:

in riferimento al lotto 372, nella descrizione del capitolato tecnico sono incluse le misure 32/34 mm e non vengono richieste le suture di diametro 36 mm, contrariamente a quanto riportato nel sublotto 2 "sutura circolare monouso a 3 file di sutura diametro 36 mm altezza graffa 4,3 mm" .

Si conferma che le misure richieste sono la 32/34 e dunque il sublotto 2 è un refuso?

Risposta:

si tratta di un mero errore nella descrizione generica del lotto, atteso che nella descrizione specifica del sub viene richiesta anche la misura 36 mm.

Quesito n. 96:

In merito al lotto 203 si chiede se la descrizione dello stesso è frutto di un refuso in quanto viene indicato un patch biologico per ricostruzione mammaria che possa andare a contatto con le viscere (cosa che in tale indicazione non avviene). Si segnala inoltre che sono presenti altre



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

procedure specifiche per prodotti da ricostruzione mammaria di competenza della chirurgia senologica e della chirurgia plastica.

Risposta:

Si conferma quanto previsto “in caso di contatto ai visceri”.

Quesito n. 97:

In riferimento al LOTTO 146 si segnala che la descrizione individua un unico operatore economico. Onde permettere una maggiore partecipazione degli operatori presenti sul mercato e rispettare il principio di concorrenza, si suggerisce a codesta rispettabile S.A. di modificare la descrizione del LOTTO 146.

es.: LOTTO 146: Membrana di collagene

1: Membrana di collagene di derivazione animale 8x12 cm (+/- 20%)

2: Membrana di collagene di derivazione animale 10x16 cm (+/- 20%)

Risposta:

Si accettano offerte equivalenti, sottoposte ad esame della commissione giudicatrice.

Quesito n. 98:

Con riferimento ai lotti 240, 346, il capitolato tecnico prevede l'impiego di un sistema di evacuazione dei fumi chirurgici finalizzato a garantire la rimozione efficace dei fumi, il miglioramento della visibilità del campo operatorio, la tutela dell'ambiente di lavoro e l'integrazione con i generatori elettrochirurgici.

Si chiede cortesemente di voler valutare anche sistemi che garantiscano equivalenza funzionale e prestazionale, basati tuttavia su una tecnologia più sostenibile e innovativa che sfrutta un principio fisico non filtrante. Tale tecnologia, mediante l'utilizzo di un campo ionico, consente l'eliminazione del fumo alla fonte senza l'impiego di filtri o accessori correlati.

L'adozione di questa soluzione permette di ridurre le contaminazioni in sala operatoria, migliorare la visibilità del campo chirurgico e diminuire significativamente i costi di gestione.

Risposta:

Si accettano offerte equivalenti, per il lotto 346 si intende Kit completo.

Quesito n. 99:

si chiede un chiarimento in merito alle ragioni per le quali la fornitura di dispositivi monouso per termo ablazione è stata suddivisa in più lotti differenti (lotti nn. 263, 297, 306 e 326), aventi apparentemente le medesime caratteristiche tecniche.

si chiede un chiarimento in merito alle ragioni per le quali la fornitura di sistemi per la rimozione meccanica di neo formazioni è stata suddivisa in più lotti differenti (lotti nn. 265, 292 e 299), aventi apparentemente le medesime caratteristiche tecniche.



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Risposta:

-lotti nn. 263,297,306 e 326 identici, Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 sono stati revocati i lotti 297-306-326;

-lotti nn.265,292 e 299 identici, Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 sono stati revocati i lotti 297-292;

Quesito n. 100:

al fine di permettere un'ampia partecipazione si suggerisce, per quanto riguarda i lotti specifici di medicazioni, di ampliare la tolleranza delle misure da +/-10% a +/-20%: questa tolleranza più ampia d'altronde è quella maggiormente utilizzata in procedure di ampio respiro dedicate specificatamente alle medicazioni

Risposta:

La richiesta di ampliare la tolleranza da $\pm 10\%$ a $\pm 20\%$ non può essere accolta.

Quesito n. 101:

Lotto 125

Si fa presente che, relativamente ai sub-lotti del lotto in oggetto, si richiedono misure:

7x5x1

7x5x1

8x3

La seconda misura e' un refuso,? In quanto è la stessa misura ripetuta due volte.

Risposta:

L'offerta deve rispettare quanto indicato nel capitolato.

Quesito n. 102:

RICHIESTA STRALCIO LOTTO N. 7

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, si sottopongono alla Stazione Appaltante le seguenti osservazioni relativamente al Lotto n. 7 – “Piattaforma di accessi comprensiva di trocar a lama, senza lama, ottico e di Hasson, con cannula universale su tutte le suddette tipologie di trocar”.

All'interno del lotto in questione vengono richieste diverse tipologie di trocar (a lama, senza lama, ottico e di Hasson) con le relative cannule.

Si evidenzia, tuttavia, che tutti i modelli e le tipologie di trocar e cannule richiesti risultano già ricompresi nell'Accordo Quadro Consip relativo alla fornitura di trocar, come di seguito indicato:

Lotto 1: trocar con lama e relative cannule;



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Lotto 2: trocar senza lama e relative cannule;

Lotto 3: trocar ottici e relative cannule;

Lotto 4: trocar di Hasson.

A tal proposito, si rileva che tutte le Aziende del Bacino della Sicilia Occidentale hanno già aderito all'Accordo Quadro Consip sopra menzionato e che, ai sensi dell'art. 5.2 del Capitolato Tecnico del medesimo AQ Consip, sono obbligate ad acquistare almeno l'80% dell'Ordinativo di Fornitura (OdF).

Inoltre, come riportato nelle relative delibere di adesione, vengono citate le note prot. n. 640038 e 46419-DIG/2024 del 15/11/2024 dell'Azienda Capofila AOUP "P. Giaccone" di Palermo, con le quali si specificava che tutti i lotti relativi ai trocar laparoscopici erano già stati esplicitamente stralciati dalla programmazione di gara, ad eccezione – a quanto risulta dai documenti di gara – del presente Lotto n. 7.

Pertanto, per quanto sopra esposto, si chiede formalmente lo stralcio del Lotto n. 7 dalla presente procedura di gara, al fine di evitare duplicazioni di forniture già aggiudicate, garantire la coerenza con le determinazioni assunte dall'Azienda capofila e assicurare un corretto utilizzo delle risorse pubbliche.

Risposta:

Giusta Deliberazione n.1282 del 16.12.2025 è stato revocato.

Quesito n. 103:

1. Chiarimento relativo al Lotto 131

Si richiede di sapere se, ai fini della corretta presentazione dell'offerta, sia possibile indicare più codici a completamento del lotto (ad esempio per configurare il set richiesto), oppure se debba essere necessariamente proposto un unico codice che soddisfi integralmente tutte le specifiche riportate nel capitolato.

2. Chiarimento relativo al Lotto 221

Con riferimento al prodotto individuato nel capitolato, che sembra riferirsi a una specifica azienda produttrice, si chiede cortesemente di chiarire quanto segue:

- a) se il lotto sia da considerarsi vincolato a uno specifico produttore, oppure se siano ammesse soluzioni equivalenti;
- b) considerato che nel capitolato non è indicato il numero esatto di dispositivi/apparecchiature richiesti, si richiede conferma del quantitativo effettivo;
- c) si chiede inoltre di confermare che, ai fini della partecipazione, non siano necessarie tutte le 10 voci descritte, qualora nella pratica una singola procedura non le richieda tutte.

3. Chiarimento relativo al Lotto 388



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Poiché il lotto è composto da numerose voci (da 1 a 11), la scrivente chiede conferma che, come indicato nel bando, sia possibile presentare offerta coprendo almeno l'80% delle voci del lotto, senza che vi sia l'obbligo di includere l'intera totalità delle voci previste.

Risposta:

1. Si è possibile indicare più codici a completamento del lotto per configurare il set richiesto, purché l'insieme soddisfi integralmente le specifiche del capitolato nel rispetto del principio di equivalenza;
2. il lotto non è vincolato a specifico produttore, sono ammesse soluzioni equivalenti corredate da relazione tecnica da sottoporre a valutazione della Commissione. Si conferma la possibilità di partecipazione ad almeno l'80% delle voci.
3. Si è possibile, come espressamente previsto dal disciplinare.

Quesito n. 104:

Con riferimento ai lotti 240, 346, il capitolato tecnico prevede l'impiego di un sistema di evacuazione dei fumi chirurgici finalizzato a garantire la rimozione efficace dei fumi, il miglioramento della visibilità del campo operatorio, la tutela dell'ambiente di lavoro e l'integrazione con i generatori elettrochirurgici.

Si chiede cortesemente di voler valutare anche sistemi che garantiscano equivalenza funzionale e prestazionale, basati tuttavia su una tecnologia più sostenibile e innovativa che sfrutta un principio fisico non filtrante. Tale tecnologia, mediante l'utilizzo di un campo ionico, consente l'eliminazione del fumo alla fonte senza l'impiego di filtri o accessori correlati.

L'adozione di questa soluzione permette di ridurre le contaminazioni in sala operatoria, migliorare la visibilità del campo chirurgico e diminuire significativamente i costi di gestione.

Risposta:

L'equivalenza verrà valutata in sede di conformità dall'apposita Commissione all'uopo nominata, nel rispetto delle indicazioni impartite dal Codice dei Contratti Pubblici.

Quesito n. 105:

In merito al lotto 140 "sistema per la compressione sequenziale", si chiede a spettabile Ente di quantificare il numero di apparecchiature previste in gara in quanto pare che tale indicazione non sia presente.

Risposta:

L'aggiudicatario dovrà garantire un numero adeguato alla continuità operativa delle strutture sanitarie. Ulteriori dettagli operativi saranno definiti in fase di esecuzione contrattuale.

Quesito n. 106:



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

LOTTI 312 e 314 - In riferimento ai lotti n. 312 e 314, si evidenzia che nella descrizione è indicata la richiesta di misure sia in versione adesiva che non adesiva. Si chiede di confermare che, ai fini della completezza dell'offerta, per ciascun formato richiesto debbano essere incluse entrambe le versioni (adesiva e non adesiva). In particolare, qualora il lotto sia suddiviso in 5 sub-lotti corrispondenti a 5 formati, e per ciascuno sia prevista la doppia versione, si chiede conferma che il numero complessivo di articoli da offrire sia pari a 10 (5 formati $\times$ 2 versioni). Si chiede inoltre di confermare che, ai fini del requisito di partecipazione al lotto (pari ad almeno l'80% dei sub-lotti), il calcolo venga effettuato considerando le 10 medicazioni complessive (ossia le due versioni per ciascun formato).

Risposta:

Entrambe le tipologie.

Quesito n. 107:

In riferimento al lotto 135 sub 1 si chiede di verificare se nella descrizione del Drenaggio multitubulare in silicone radiopaco, sterile, lunghezza 30-40 cm circa la misura di 10 mm, sia corretta, o vada sostituita con CH 10, sub 2 Ch 15 sub 3 Ch 20 Sub 4 ch 25 sub Ch 30.

In merito al Lotto 140 si chiede di precisare il numero delle apparecchiature da fornire in comodato d'uso.

Risposta:

i drenaggi si esprimono in French (Fr/Ch);

Quesito n. 108:

per lotto 79 si chiede se il dispositivo comprende una cover che serve per ripristinare il pneumoperitoneo durante la procedura laparoscopica

Risposta:

il sistema di retrazione comprende una cover.

Quesito n. 109:

LOTTO n.8

Chiediamo di poter presentare offerta con prodotti che, ferme restando le caratteristiche generali richieste, si differenziano per:

VOCE 1: strumento con lunghezza pari a mm 330 anziché mm 290 come indicati nel capitolato

VOCE 2: strumento con lunghezza pari a mm 450 anziché mm 370 come indicato nel capitolato

LOTTO n. 9



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Richiedere di poter presentare offerta con prodotti che, ferme restando le caratteristiche generali richieste, hanno lunghezza pari a mm 330 anziché mm 320 e mm 310 come indicato nel capitolato.

Risposta:

“L’offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara pena l’esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza”.

In tal caso, l’offerta sarà corredata da apposita dichiarazione/relazione di equivalenza che verrà successivamente valutata dalla Commissione Giudicatrice all’uopo nominata.

Quesito n. 110:

in merito al lotto 441 si richiede di accettare una tolleranza sulle dimensioni del +/-15% in quanto la lunghezza di 250cm rappresente uno standard di mercato

Risposta:

“L’offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara pena l’esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza”.

In tal caso, l’offerta sarà corredata da apposita dichiarazione/relazione di equivalenza che verrà successivamente valutata dalla Commissione Giudicatrice all’uopo nominata.

Supporto al RUP
Dott. Giorgio Micciché


il RUP
Dott.ssa Chiara Giannobile
