



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Sede legale: Via del Vespro n.129 - 90127 Palermo
CF e P.IVA: 05841790826

VERBALE DI GARA N. 1 del 16.09.2024 COMMISSIONE TECNICA

OGGETTO: *“Procedura aperta telematica, ai sensi degli artt. 25 e 71 D.lgs. 36/2023, per la fornitura in somministrazione di ausili per l’incontinenza, materiale sanitario, medicazione e presidi chirurgici, articolata in 36 lotti, occorrenti ai vari reparti dell’A.O.U.P., per la durata di tre anni, con opzione di proroga di 12 mesi e utilizzo quinto d’obbligo”.*

L’anno duemilaventiquattro, il giorno sedici del mese di settembre alle ore 14:30, presso i locali dell’Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico “Paolo Giaccone”, U.O.C. Provveditorato, sita al piano ammezzato in Via Enrico Toti n. 76 Palermo, si riunisce la Commissione Tecnica di gara nominata dalla Direzione Strategica, giusta annotazione del 12.09.2024 apposta alla nota Prot. n. 0050726 datata 12.09.2024, così composta:

1. Dott. Attilio Licciardi in servizio presso l’ U.O.C. Farmacia, in qualità di Presidente;
2. Dott. Orazio Motta, in servizio presso l’ U.O.C. Farmacia, in qualità di Componente;
3. Dott. Francesco Maltese, in servizio presso l’ U.O.C. Chirurgia Generale e d’Urgenza, in qualità di Componente e Segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE

I componenti della Commissione Tecnica di gara si sono riuniti in seduta riservata preliminarmente sia per verificare che non sussistano motivi di incompatibilità, secondo quanto previsto dalla normativa di riferimento (come da dichiarazione sottoscritta da ciascun componente), sia per prendere atto della conformità sotto il profilo tecnico delle offerte presentate rispetto alle previsioni della documentazione tecnica facente parte degli atti di gara;

CIO’ PREMESSO

Senza soluzione di continuità, alle ore 14:40 sempre del giorno 16 settembre 2024, la Commissione ha proceduto ad esaminare approfonditamente le offerte tecniche degli Operatori Economici in ordine alla presentazione delle offerte. Ancora, i requisiti di valutazione per i quali la Commissione è chiamata ad esprimere il proprio giudizio sono quelli indicati negli atti di gara ed, in tal senso, viene puntualmente evidenziato che in merito all’indicazione dei requisiti essenziali richiesti per i prodotti oggetto di gara si applica il principio di equivalenza. Pertanto, nel caso in cui un Operatore Economico avesse proposto soluzioni equivalenti ai requisiti definiti nelle specifiche tecniche, la Commissione è onerata di prendere spe-



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

cificamente posizione, nel merito, sulla conformità sostanziale delle differenti caratteristiche offerte rispetto a quelle descritte negli atti di gara. Conseguentemente, nel caso di non conformità, la Commissione nominata fornirà adeguata motivazione avendo riguardo allo scostamento rispetto a quanto indicato nelle specifiche tecniche di gara.

La commissione procede a verificare la documentazione tecnica depositata sulla piattaforma da ogni singolo Operatore Economico così come sotto indicato:

Lotto N. 1

Mabe S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.1. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Rays S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.1. Analizzata la documentazione tecnica, si rende necessario chiedere alla Ditta i seguenti **chiarimenti**: 1) in quale punto della documentazione si evince che l'ossido di zinco è presente dal 15 al 30% come richiesto nell'Allegato al Capitolato; 2) in quale punto della documentazione si evince che il cerotto è montato su rocchetto in plastica con alette per la facile apertura come richiesto nell'Allegato al Capitolato.

Lotto N. 2

Benefis S.r.l., Farmac- Zabban S.p.a., Mabe S.p.a., Pkdare S.p.a., Rays S.p.a. hanno presentato offerta per il Lotto n.2. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

La Casalinda S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.2. La Ditta **viene esclusa** in quanto la commissione riscontra la mancanza di documentazione tecnica per il lotto N. 2.

Lotto N. 3

Benefis S.r.l., Eurofarm S.p.a., Farmac- Zabban S.p.a., Mabe S.p.a., Pkdare S.p.a., Rays S.p.a. hanno presentato offerta per il Lotto n.3. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Lotto N. 4

Benefis S.r.l., Dealfa S.r.l., Farmac- Zabban S.p.a., Mabe S.p.a., Pkdare S.p.a., Rays S.p.a. hanno presentato offerta per il Lotto n.4. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i docu-

2



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

menti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Lotto N. 5

Benefis S.r.l., Dealfa S.r.l., Farmac- Zabban S.p.a., Rays S.p.a. hanno presentato offerta per il Lotto n.5. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di garae, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Dgmed S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La documentazione tecnica presentata dalla Ditta **non risulta conforme** in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara e, specificatamente: non dichiara la Classe Is, non presenta certificazioni UNI vigenti e Certificazioni ISO, non dichiara che il prodotto è latex free, non indica il materiale di cui è composta la compressa/ tampone.

Emme Erre di Mario Romano S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La Commissione **dichiara l'offerta "non valutabile"** in quanto, sulla base delle informazioni fornite dalla Ditta, non è possibile risalire con esattezza ai dati richiesti in Capitolato; infatti le schede tecniche presentate non consentono di risalire a tutte le informazioni tecniche richieste in Capitolato. Pertanto, ai sensi dell'Art. 16 del Disciplinare di gara (OFFERTA TECNICA) la Commissione dichiara **l'offerta non conforme.**

Essity Italy S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La Commissione dichiara **l'offerta non conforme** in quanto non garantisce la fornitura delle misure previste come sub a) e sub c).

Eurofarm S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La documentazione tecnica presentata dalla Ditta **non risulta conforme** in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara non dichiara l'appartenenza del prodotto alla Classe Is.

Mabe S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La Commissione dichiara **l'offerta non conforme** in quanto non garantisce la fornitura delle misure previste come sub a) e sub c).

Molnlycke Health Care S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La documentazione tecnica presentata dalla Ditta **non risulta conforme** in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara: non dichiara l'appartenenza del prodotto alla Classe Is.; non garantisce la fornitura delle misure previste come sub a) sub b) sub c) e sub d).

Paul Hartmann S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La Commissione dichiara **l'offerta non conforme** in quanto non garantisce la fornitura delle misure previste come sub a) e sub c).

Pikdare S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.5. La documentazione tecnica presentata dalla Ditta **non risulta conforme** in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara: non dichiara l'appartenenza del prodotto alla Classe Is.; non garantisce la fornitura delle misure previste come sub a) e sub d).



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa le presente seduta di gara.

La Commissione stabilisce di fissare la prossima seduta riservata per la prosecuzione delle attività di gara dandone comunicazione tempestiva ai componenti.

Del che è redatto il presente verbale composto da n. 4 (QUATTRO) pagine che letto e confermato, viene sottoscritto.

Si dà atto, infine, che il presente verbale sarà pubblicato, così come previsto dal D.lgs.36/2023, all'interno della sezione apposita della gara *de qua* sul profilo dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico "Paolo Giaccone" nonché sul portale https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_aoupaologiaccone?idProcedura=102 con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs.n.33/2013.

Palermo 16.09.2024

IL SEGGIO DI GARA

(Presidente) Dott. Attilio Licciardi

Firma

(Componente) Dott. Orazio Motta

Firma

(Componente e Verbalizzante) Dott. Francesco Maltese

Firma

