



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Sede legale: Via del Vespro n.129 - 90127 Palermo
CF e P.IVA: 05841790826

VERBALE DI GARA N. 2 del 17.09.2024 COMMISSIONE TECNICA

OGGETTO: *“Procedura aperta telematica, ai sensi degli artt. 25 e 71 D.lgs. 36/2023, per la fornitura in somministrazione di ausili per l'incontinenza, materiale sanitario, medicazione e presidi chirurgici, articolata in 36 lotti, occorrenti ai vari reparti dell'A.O.U.P., per la durata di tre anni, con opzione di proroga di 12 mesi e utilizzo quinto d'obbligo”.*

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **diciassette** del mese di **settembre** alle ore 14:15, presso i locali dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico *“Paolo Giaccone”*, U.O.C. Provveditorato, sita al piano ammezzato in Via Enrico Toti n. 76 Palermo, si riunisce la Commissione Tecnica di gara nominata dalla Direzione Strategica, giusta annotazione del 12.09.2024 apposta alla nota Prot. n. 0050726 datata 12.09.2024.

La Commissione riprende i lavori di competenza in merito all'analisi, esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di gara.

Sono presenti tutti i membri della Commissione che risulta essere così composta:

1. Dott. Attilio Licciardi in servizio presso l' U.O.C. Farmacia, in qualità di Presidente;
2. Dott. Orazio Motta, in servizio presso l' U.O.C. Farmacia, in qualità di Componente;
3. Dott. Francesco Maltese, in servizio presso l' U.O.C. Chirurgia Generale e d'Urgenza, in qualità di Componente e di Segretario verbalizzante.

La commissione procede a verificare la documentazione tecnica depositata sulla piattaforma da ogni singolo Operatore Economico così come sotto indicato:

Lotto N. 6

Co.Di.San. S.p.a., Dealfa S.r.l., Farmac- Zabban S.p.a., Sa.Ve.Pa. S.r.l., Sanifarma Italia S.r.l. hanno presentato offerta per il Lotto n.6. Analizzata la documentazione tecnica si ri-



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

scontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Mabe S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.6. La Commissione dichiara l'**offerta non conforme** in quanto non garantisce la fornitura di garza a 16 strati così come previsto dal Capitolato.

Lotto N. 7

Benefis S.r.l., Co.Di.San. S.p.a., Dealfa S.r.l., Farmac- Zabban S.p.a., Sa.Ve.Pa. S.r.l., Sanifarma Italia S.r.l. hanno presentato offerta per il Lotto n.7. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Krape Italia S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.7. La documentazione tecnica presentata dalla Ditta **non risulta conforme** in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara: non indica la fornitura di garza a 16 strati; non garantisce la fornitura delle misure previste come sub a) e sub b).

Lotto N. 8

Benefis S.r.l., Co.Di.San S.p.a., Dealfa S.r.l., Farmac- Zabban S.p.a., Rays S.p.a., Sa.Ve.-Pa. S.r.l., Sanifarma Italia S.r.l. hanno presentato offerta per il Lotto n.8. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Mabe S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.8. La documentazione tecnica presentata dalla Ditta **non risulta conforme** in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara non dichiara la Classe IIa.

Lotto N. 9

Benefis S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.9. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Sa.Ve.Pa. S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.9. La documentazione tecnica presentata dalla Ditta **non risulta conforme** in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara non dichiara la Classe I.



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Lotto N. 10

Farmac- Zabban S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.10. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.** .

Lotto N. 11

Co.Di.San. S.p.a., Dealfa S.r.l., Mabe S.p.a., Sa.Ve.Pa. S.r.l., Sanifarma Italia S.r.l. hanno presentato offerta per il Lotto n.11. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di garae, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.** .

Lotto N. 12

Co.Di.San. S.p.a., Dealfa S.r.l., Farmac-Zabban S.p.a., Mabe S.p.a., Sa.Ve.Pa. S.r.l. hanno presentato offerta per il Lotto n.12. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Paul Hartmann S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.12. La Commissione dichiara l'offerta **non conforme** in quanto: 1) non garantisce la fornitura delle misure previste come sub a); 2) manca descrizione del filato 32/40; 3) manca la descrizione dei bordi rivolti internamente e cuciti lungo il perimetro.

Rays S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.12. Analizzata la documentazione tecnica, si rende necessario chiedere alla Ditta il seguente **chiarimento:** in quale punto della documentazione si evince che il confezionamento del dispositivo è in doppia busta.

Lotto N. 14

Co.Di.San. S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.14. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Lotto N. 15

Benefis S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.15. *La documentazione tecnica presentata dalla Ditta non risulta conforme in quanto, in violazione a quanto richiesto dall'Allegato al Capitolato di Gara non dichiara la Classe I. Inoltre nella descrizione del dispositivo manca la dicitura bordo adesivo.*

Eurofarm S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.15. Analizzata la documentazione tecnica, si rende necessario chiedere alla Ditta il seguente **chiarimento**: in quale punto della documentazione si evince che la composizione del cuscinetto interno assorbente è di ovatta di cotone.

Lotto N. 16

Farmac-Zabban S.p.a., Filmar S.r.l., Krape Italia S.r.l. hanno presentato offerta per il Lotto n.16. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Eurofarm S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.16. *La documentazione tecnica presentata dalla Ditta non risulta conforme in quanto non garantisce la fornitura delle misure previste al sub a) e al sub b).*

Paul Hartmann S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.16. *La documentazione tecnica presentata dalla Ditta non risulta conforme in quanto non garantisce la fornitura della misura prevista al sub a).*

Lotto N. 17

Filmar S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.17. Analizzata la documentazione tecnica, si rende necessario chiedere alla Ditta i seguenti **chiarimenti**: 1) in quale punto della documentazione si evince che il prodotto è latex free, 2) in quale punto della documentazione si evince che il prodotto è conforme alla normativa 93/42 CEE.

Krape Italia S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.17. Analizzata la documentazione tecnica, si rende necessario chiedere alla Ditta il seguente **chiarimento**: in quale punto della documentazione si evince che il prodotto è latex free.



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

Lotto N. 18

Filmar S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.18. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Lotto N. 19

Essity Italy S.p.a., Eurofarm S.p.a., Farmac-Zabban S.p.a., Filmar S.r.l., Paul Hartmann S.p.a. hanno presentato offerta per il Lotto n.19. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Lotto N. 20

Benefis S.r.l., Essity Italy S.p.a., Farmac- Zabban S.p.a., Filmar S.r.l., Mabe S.p.a. hanno presentato offerta per il Lotto n.20. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Kos Biomedica S.r.l. ha presentato offerta per il Lotto n.20. La Commissione dichiara l'offerta **non conforme** in quanto la composizione del supporto non raggiunge il minimo 70% di cotone previsto nel Capitolato.

Lotto N. 21

Essity Italy S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.21. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, **si rilascia il parere di conformità.**

Lotto N. 22

Eurofarm S.p.a. ha presentato offerta per il Lotto n.22. Analizzata la documentazione tecnica si riscontra che tutti i documenti digitalmente sottoscritti risultano rispondenti a quanto



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

richiesto nella documentazione tecnica di gara e, pertanto, si rilascia il parere di conformità.

Smolnycke Health Care S.r.l., Paul Hartmann S.p.a. hanno presentato offerta per il Lotto n.22. La Commissione dichiara **le offerte non conformi** in quanto, in entrambi i casi, il parametro MVTR è inferiore al valore di 9.000 g/m²/24h come previsto nel Capitolato di gara.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa le presente seduta di gara.

La Commissione stabilisce di fissare la prossima seduta riservata per la prosecuzione delle attività di gara dandone comunicazione tempestiva ai componenti.

Del che è redatto il presente verbale composto da n. 6 (SEI) pagine che letto e confermato, viene sottoscritto.

Si dà atto, infine, che il presente verbale sarà pubblicato, così come previsto dal D.lgs.36/2023, all'interno della sezione apposita della gara *de qua* sul profilo dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico "Paolo Giaccone" nonché sul portale https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_aoupaologiaccone?idProcedura=102 con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs.n.33/2013.

Palermo 17.09.2024

IL SEGGIO DI GARA

(Presidente) Dott. Attilio Licciardi

Firma

(Componente) Dott. Orazio Motta

Firma

(Componente e Verbalizzante) Dott. Francesco Maltese

Firma

