



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

DELIBERAZIONE DELLA DIRETTRICE GENERALE

OGGETTO:

L'Estensore:

Proposta N. Del

Allegati:

Numero imputazione spesa Imputazioni di spesa

Data imputazione spesa

Si autorizza l'imputazione della spesa sul conto e l'esercizio indicati entro il limite del budget annuale assegnato al centro di costo richiedente.

Nulla osta, in quanto conforme alle norme di contabilità.  
Il Direttore Area Economica Finanziaria

Parere

Il Direttore  
Amministrativo

La Direttrice  
Generale

Dott.ssa Maria Grazia Furnari

Parere

Il Direttore  
Sanitario

La Direttrice Generale dell'AOUP "Paolo Giaccone" di Palermo, Dott.ssa Maria Grazia Furnari, nominata con D.P. n.324 serv.1°/S.G. del 21 giugno 2024 e assistita dal segretario verbalizzante adotta la seguente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

Il Segretario verbalizzante

## IL DIRIGENTE PROFESSIONALE

Avv. Augusto Amari

<b>DATO ATTO</b>	<p>Che la sig.ra V.S. in data 16 settembre 2021 citava in giudizio quest'Azienda avanti il Tribunale Civile di Palermo per ottenere il risarcimento del danno dalla stessa patito a seguito dell'infortunio occorsole in data 16.07.2014; che al giudizio è stato assegnato il numero di R.G.n 12524 /2021.; che la difesa aziendale è stata curata dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Palermo;</p>
<b>PRESO ATTO</b>	<p>che tale giudizio è stato istruito con nomina del consulente tecnico d'ufficio Dott. Gaetano Brancato nonché con escussione di esame testimoniale; che il Giudice con la sentenza n. 5599/2024, che ha definito il giudizio, valorizzando le risultanze emerse all'esito dell'istruttoria ha statuito che <i>“Considerato, dunque, che nel caso di specie l'obiettiva correlazione tra la cosa e il danno, è emersa dalla documentazione tutta versata in atti, dalle dichiarazioni testimoniali del teste L*C*A* nonchè dall'elaborato del C.T.U, può dirsi sussistente il diritto dell'attrice di ottenere il danno dalla stessa lamentato.”</i></p> <p>Che, in ordine alla quantificazione del risarcimento dovuto <i>“Si ritiene, quindi che la condotta del conducente il motociclo, in cui si trovava trasportata l'attrice abbia concorso, nella misura del 50%, nella determinazione del danno. Le dimensioni della buca e la visibilità dei luoghi, avrebbe dovuto invero indurre il conducente della moto a procedere con prudenza o comunque ad occupare la parte di viale in stato di manutenzione migliore. L'azienda Ospedaliera convenuta va quindi, condannata al risarcimento del danno subito dall'attrice nella misura del 50 %.”</i></p>
<b>PRESO ATTO</b>	<p>che, tanto premesso, il giudice con sentenza n. 5599/2024 ha condannato quest'Azienda:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) al pagamento in favore dell'attrice, a titolo di danni dalla stessa patiti a seguito dell'infortunio occorsole in data 16.07.2014, della somma di <b>€ 11.383,75</b>, oltre interessi dalla data dell'evento dannoso sino al soddisfo, da calcolarsi secondo le modalità indicate in parte motiva, ed oltre rivalutazione monetaria sulla sola somma di <b>€ 101,00</b> a titolo di spese mediche;</li><li>2) a rifondere a parte attrice le spese di lite che si liquidano in <b>€ 3.387,00</b>, oltre spese borsuali documentate, iva, cassa e spese generali di studio, spese di lite da distrarsi in favore dell'avv. Angelo Petralia, dichiaratosi antistatario;</li><li>3) al pagamento delle spese di c.t.u. già liquidate in sede di decreto di liquidazione;</li></ol>
<b>DATO ATTO</b>	<p>Che, pertanto, andranno corrisposti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>€ 12.701,12</b> a titolo di risarcimento del danno, comprensivi di interessi dall'evento dannoso alla data del 13 marzo 2025 da corrispondere in favore della sig.ra V.S;</li><li>- <b>€ 121,10</b> a titolo di spese mediche da corrispondere in favore della sig.ra V.S giusta rivalutazione monetaria;</li><li>- <b>€ 427,00</b> a titolo di rimborso spese c.t.u. in favore della sig.ra V.S. per come comunicate dall'Avv. Petralia con missiva pec assunta al protocollo generale n. 11224/2025;</li></ul>

	- € . 5.487,03 a titolo di spese di lite in favore del legale antistatario Avv. Petralia;
<b>RAVVISATA</b>	la necessità di dotare il presente atto della clausola d'immediata esecuzione al fine da evitare, con il pagamento entro il termine di 120 gg., l'avvio di azioni esecutive in considerazione dell'avvenuta notifica del titolo in data 22.11.2024
<b>DATO ATTO</b>	che il Dirigente che propone il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è conforme alla normativa che disciplina la materia trattata ed è, sia nella forma che nella sostanza, totalmente legittimo, veritiero e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della L. 14 gennaio 1994 n. 20 e succ. modifiche ed integrazioni, e che lo stesso è stato predisposto nel rispetto della legge 6 novembre n. 190/2012 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione", nonché nell'osservanza dei contenuti del vigente Piano Aziendale della Prevenzione della Corruzione;

#### **PROPONE DI**

<b>PRENDERE ATTO</b>	della sentenza n. 5599/2024 del 19 novembre 2024 resa nel procedimento R.G. n. 12524/2021 ;
<b>LIQUIDARE E PAGARE</b>	gli importi dovuti alla ricorrente sig.ra V.S. a titolo di risarcimento del danno, spese mediche e spese sostenute a titolo di c.t.u nonché all'avv. Angelo Petralia, nella qualità di legale antistatario, a titolo di spese di lite;
<b>AUTORIZZARE</b>	pertanto, l'Area Economico-Finanziaria ad emettere il seguente ordinativo di pagamento: - € 13.249,22 in favore della sig.ra V.S.; - € 5.487,03 in favore dell'avv. Angelo Petralia.
<b>IMPUTARE</b>	il costo complessivo derivante dall'esecuzione del presente provvedimento, pari ad € <b>18.736,25</b> sul conto 5.09.03.02.0101 anno 2025.

La Direttrice Generale

Vista la proposta di deliberazione che precede, e che s'intende qui di seguito riportata e trascritta;  
Visto il parere favorevole espresso dal Direttore Amministrativo;  
Visto il parere favorevole espresso dal Direttore Sanitario;  
Ritenuto di condividerne il contenuto;  
Assistito dal segretario verbalizzante;

**DELIBERA**

Di approvare la superiore proposta, che qui si intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente della struttura proponente.