



AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA

DELIBERAZIONE DELLA DIRETTRICE GENERALE

OGGETTO:

L'Estensore:

Proposta N. Del

Allegati:

Numero imputazione spesa Imputazioni di spesa

Data imputazione spesa

Si autorizza l'imputazione della spesa sul conto e l'esercizio indicati entro il limite del budget annuale assegnato al centro di costo richiedente.

Nulla osta, in quanto conforme alle norme di contabilità.
Il Direttore Area Economica Finanziaria

Parere

Il Direttore
Amministrativo

La Direttrice
Generale

Dott.ssa Maria Grazia Furnari

Parere

La Direttrice Sanitaria

La Direttrice Generale dell'AOUP "Paolo Giaccone" di Palermo, Dott.ssa Maria Grazia Furnari, nominata con D.P. n.324 serv.1°/S.G. del 21 giugno 2024 e assistita dal segretario verbalizzante adotta la seguente delibera sulla base della proposta di seguito riportata.

Il Segretario verbalizzante

IL DIRIGENTE AVVOCATO

Avv. Augusto Amari

VISTO	l'atto di citazione proposto dalla sig.ra Lipari Giuseppa (R.G.n. 3088/2022), per il risarcimento dei danni asseritamente derivanti da c.d. "malpractive" in relazione all'intervento di "protesi di gomito destro" eseguito in data 30.09.2020, presso l'U.O.C. di Ortopedia di questa Azienda, e che l'Azienda è stata patrocinata per la difesa dall'Avvocatura Erariale.
VISTO	il provvedimento del Giudice Dott. Paolo Criscuoli del 30 dicembre 2022 che, nel corso del giudizio ha revocato l'incarico di consulenza al Dott. G. Albano e del Dott. M. Fallea, nominando, in loro sostituzione, il Dott. Calogero La Gattuta e il Dott. Giuseppe D'Aleo, ed ordinando, contestualmente, che "venga liquidato ai CTU un acconto di € 500,00, ciascuno (oltre IVA e cassa professionale) da porre provvisoriamente a carico di parte attrice";
VISTA	la relazione definitiva di CTU esitata dai predetti consulenti che ha escluso del tutto il nesso causale tra i danni lamentati in citazione e l'attività assistenziale posta in essere dall'Azienda, avendo i predetti CC.TT.UU. così concluso: "l'analisi della documentazione allegata dalle parti eseguita dagli scriventi non ha identificato condotte censurabili poste in essere dal personale sanitario a cui ricondurre causalmente le lesioni lamentate, e accertate in sede di visita medico-legale, dalla Sig.ra Giuseppa Lipari "
VISTO	il decreto di liquidazione del 26 settembre 2023, con il quale il Giudice ha disposto, in favore dei predetti CC.TT.UU., a titolo di onorari, la somma complessiva di euro 3.089,84, oltre IVA e contributi come per legge, detratto l'acconto già ricevuto, ponendo il pagamento in via provvisoria a carico delle parti in solido (Doc. 1);
VISTO	il provvedimento emesso dal Tribunale di Palermo in data 18.10.2023, con il quale è stata disposta la cancellazione della causa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 309 e 181 c.p.c., per mancata comparizione delle parti;
VISTA	la delibera n. 183 del 22 febbraio 2024, con la quale è stata liquidata la somma di euro 1.065,82, al netto della R.A. pari ad euro 208,98 al Dott. Giuseppe D'Aleo quali onorari dovuti per la consulenza resa nella causa civile R.G.n. 3088/2022;
VISTA	la nota Pec acquisita al prot. n. 13460 del 6 marzo 2024, con la quale il Dott. Calogero La Gattuta si è rivolto per il pagamento a questa Azienda, inviando la fattura pro forma emessa a saldo della propria quota come sopra determinata dal Giudice, pari ad euro 1.544,92, (detratto l'acconto già ricevuto di euro 500,00) per un totale da ricevere di euro 1.274,80, comprensivo di I.V.A e una R.A. di euro 208,98: tale pagamento è stato di recente sollecitato da parte dell'interessato per le vie brevi.
RAVVISATO	pertanto, che alla stregua di quanto già disposto con la sopra richiamata deliberazione n. 183 del 22 febbraio 2024 nei confronti del Dott. Giuseppe D'Aleo, è opportuno effettuare il pagamento spontaneo del suddetto importo anche nei confronti del Dott. La Gattuta Calogero, stante la natura solidale dell'obbligazione nascente dal provvedimento emesso in data 26 settembre 2023 dal Giudice del Tribunale di Palermo - Sez. III Civile, al fine di evitare spese e sanzioni derivanti da procedura esecutiva in danno dell'Azienda e ferma restando la domanda di regresso esperibile per il recupero della quota a

	carico di parte attrice;
DATO ATTO	che il Dirigente che propone il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, è conforme alla normativa che disciplina la materia trattata ed è, sia nella forma che nella sostanza, totalmente legittimo, veritiero e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della L. 14 gennaio 1994 n. 20 e succ. modifiche ed integrazioni, e che lo stesso è stato predisposto nel rispetto della legge 6 novembre n. 190/2012 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione", nonché nell'osservanza dei contenuti del vigente Piano Aziendale della Prevenzione della Corruzione;

PROPONE DI

PRENDERE ATTO	del decreto di liquidazione del 26 settembre 2023 con il quale il G.I. del procedimento R.G. n. 3088/2022 del Tribunale di Palermo – Sez. III Civile ha disposto, in favore del Dott. Calogero La Gattuta e il Dott. Giuseppe D'Aleo, il pagamento a titolo di onorari, la somma complessiva di euro 3.089,84, oltre IVA e contributi come per legge, detratto l'acconto già ricevuto, ponendo il pagamento in via provvisoria a carico delle parti in solido;
LIQUIDARE E PAGARE	l'importo dovuto al professionista, Dott. Calogero la Gattuta, pari ad euro 1.274,80 , comprensivo di I.V.A e R.A. di euro 208,98 ;
AUTORIZZARE	pertanto, l'Area Economico-Finanziaria ad emettere il complessivo ordinativo di pagamento di euro 1.274,80 in favore del Dott. Calogero La Gattuta ;
IMPUTARE	il costo complessivo derivante dall'esecuzione del presente provvedimento, pari ad euro 1.274,80 sul conto 5.09.03.02.0101-Spese legali per contenziosi anno 2026 .

La Direttrice Generale

Vista la proposta di deliberazione che precede, e che s'intende qui di seguito riportata e trascritta;
Visto il parere favorevole espresso dal Direttore Amministrativo;
Visto il parere favorevole espresso dal Direttore Sanitario;
Ritenuto di condividerne il contenuto;
Assistito dal segretario verbalizzante;

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta, che qui si intende integralmente riportata e trascritta, per come sopra formulata dal Dirigente della struttura proponente.