



DIREZIONE GENERALE

Deliberazione n. 943

del 02.40.2019

Oggetto: conferimento incarico professionale all'Avv. Rosalia Sardina, per la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico "P.Giaccone" di Palermo, relativamente al ricorso (R.G.n. 12473/2019) ex art.696 bis c.p.c., proposto dai sigg.ri Patuzzo Giuseppe e Patuzzo Carmelo, in proprio e nella qualità di eredi del sig. Patuzzo Francesco Paolo.

<u>Unità di Staff Ufficio Legale e</u> <u>Contenzioso</u>

Proposta n. 59 del 23 settembre 2019

Il Funzionario Amministrativo (sig.ra E. Di Gregorio)

Dirigente
Augusto Amari)

La presente deliberazione è composta da n 6 pagine

Area Economico Finanziaria e Patrimoniale

Imputazione del costo n. 4 95

del 25-09-2019 £ 1.235,34 Conto Economico 5.99-03-02-0101

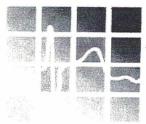
NULLA OSTA in quanto conforme alle norme di contabilità

Responsabile dell'Area
Economico Finanziaria e Patrimoniale

Il Direttore Generale

Dott. Carlo Picco

Nominato con D.P. n. 390 del 20 giugno 2019





DIREZIONE GENERALE

Deliberazione n. 943 del 02.10.7019

IL DIRETTORE GENERALE Dott. Carlo Picco

- VISTO il D. Leg.vo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni recante il riordino della disciplina in materia sanitaria;
- VISTO il D. Leg.vo 21 dicembre 1999, n. 517 recante la disciplina dei rapporti fra il S.S.N. e le Università;
- VISTA la legge regionale n. 5 del 14.04.2009, pubblicata nella GURS parte I n. 17 del 17.04.2009, con la quale sono state stabilite le norme per il riordino del SSR, in conformità ai principi contenuti nel D. Leg.vo 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modifiche ed integrazioni;
- VISTI i vigenti protocolli d'Intesa stipulati tra la Regione Siciliana Assessorato della Salute e le Università di Catania, Messina e Palermo il 4 marzo 2010 e pubblicati nella GURS n. 13 del 19 marzo 2010;
- VISTA la deliberazione n. 642 del 20 giugno 2019, con la quale è stata disposta la presa d'atto del D.P. n. 390/Serv. 1°/S.G. del 20 giugno 2019 relativo alla nomina del Dott. Carlo Picco quale Direttore Generale di questa Azienda;
- PRESO ATTO che la nomina del Dott. Carlo Picco a Direttore Generale ha determinato *ipso facto* la vacatio della Direzione Amministrativa e della Direzione Sanitaria dell'Azienda, sino a nuova nomina;
- VISTA la deliberazione n. 834 del 16 agosto 2019, con cui è stata nominata la Dott.ssa Giovanna Volo quale Direttore Sanitario di questa Azienda con decorrenza 20 agosto 2019;
- RITENUTO, altresì, di voler procedere, con urgenza all'adozione del presente atto, nonostante la vacatio del Direttore Amministrativo;
- VISTO il ricorso (R.G.n. 12473/2019) ex art. 696 bis c.p.c. notificato all'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico "P. Giaccone" nonché all'Azienda Ospedaliera "Ospedali Riuniti Villa Sofia-Cervello" con il quale i sigg.ri Patuzzo Giuseppe e Patuzzo Carmelo, in proprio e nella qualità di eredi del sig. Patuzzo Francesco Paolo chiedono al Tribunale di Palermo di:
 - 1) "in relazione a quanto esposto, previa fissazione della data di comparizione personale delle parti, nominare un consulente tecnico d'ufficio o un collegio di specialisti, al di fuori dall'ambito universitario siciliano, al fine di prevenire eventuali incompatibilità che porterebbero ad un'inevitabile dilatazione dei tempi dell'accertamento, al fine di accertare e quantificare i danni procurati agli odierni ricorrenti, a seguito degli eventi narrati, la loro causa e la relativa responsabilità della causazione, per quanto di ragione in capo al Policlinico Giaccone e all'Azienda Ospedaliera "Ospedali Riuniti Villa Sofia Cervello";
 - 2) adottare ogni altro consequenziale provvedimento";





DIREZIONE GENERALE

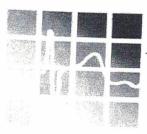
- CONSIDERATO che l'Azienda non aderisce alle pretese azionate dai sigg.ri Patuzzo Giuseppe e Patuzzo Carmelo, in proprio e nella qualità di eredi del sig. Patuzzo Francesco Paolo nel giudizio, come sopra, promosso;
- TENUTO conto del notevole carico di lavoro, gravante sull'Unità di Staff Ufficio Legale e Contenzioso di questa'Azienda, determinato dall'elevato numero di procedimenti in atto pendenti ed in fase di trattazione e dal loro aumento esponenziale, e delle difficoltà al medesimo connesse, più volte rappresentate dalla medesima Unità di Staff con note prot. n. 717 del 23 giugno 2011, prot. n. 1204 del 5 settembre 2013, prot. n. 1812 del 15 dicembre 2014, prot. 1268 del 9 settembre 2016, prot. n. 1904 del 27 dicembre 2016, prot. n.1184 del 6 giugno 2017, prot. n. 1668 del 13 settembre 2017 ed, in ultimo, con la nota prot. n. 1396 del 5 ottobre 2018, con la quale è stato, tra l'altro, segnalato l'ulteriore aggravamento della già precaria situazione di organico, più volte, come sopra rappresentata, in considerazione che, dal 1 maggio 2018, l'Avv. Carlo Bresciani è stato posto in quiescenza per raggiunti limiti di età e che, in ragione di ciò, l'organico si è ulteriormente ridotto a n. 2 avvocati, risultando ancor di più sottodimensionato rispetto alle effettive esigenze e mai adeguato alla dotazione organica approvata dall'Azienda con deliberazione n.1336 del 22 dicembre 2011 (sulla quale è stato espresso – ai sensi dell'art. 4 del D.P.R. Reg. n. 70/79 - parere favorevole da parte della Giunta Regionale con atto deliberativo n. 46 del 7 febbraio 2012, seguito dal Decreto n. 315 del 22 febbraio 2012 dell'Assessorato Regionale della Salute), né a quello previsto nell'atto aziendale approvato;
 - VISTA la nota prot. n. 1303 del 5 settembre 2019, con la quale l'Unità di Staff Ufficio Legale e Contenzioso dell'A.O.U.P nel ribadire, tra l'altro, quanto già rappresentato con le precedenti note, l'impossibilità per gli avvocati in servizio presso la medesima Unità di Staff di prendersi carico, tra le altre, della controversia in argomento, stante la mole di contenzioso pendente e già agli stessi assegnata, in fase di trattazione, e delle innumerevoli attività ad essa connesse e che quindi si ravvisa la necessità di affidarne alcuni all'esterno;
 - VISTA la deliberazione n. 516 del 21 maggio 2018, con la quale è stato istituito l'Albo degli Avvocati dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico "Paolo Giaccone";
 - VISTA la nota del 13 settembre 2019 di questa Direzione Generale avente ad oggetto "Incarichi difensivi ad avvocati professionisti esterni", con la quale viene conferito l'incarico difensivo dell'Azienda nell'ambito del giudizio in argomento all'Avv. Fabio Stuppia;
 - VISTA la nota prot. n. 1341 del 18 settembre 2019, con la quale l'Unità di Staff Ufficio Legale e Contenzioso dell'A.O.U.P. rappresenta, tra l'altro, la necessità di nominare un altro professionista esterno cui affidare il relativo mandato difensivo nell'ambito del suddetto ricorso (R.G.n. 12473/2019) ex art. 696 bis c.p.c e ciò in considerazione che l'avvocato Fabio Stuppia non ha dato nessun riscontro alle comunicazioni inoltrate ai fini del conferimento dell'incarico difensivo;
 - VISTA la nota del 19 settembre 2019 di questa Direzione Generale, con la quale viene conferito l'incarico difensivo dell'Azienda nell'ambito del giudizio in argomento all'Avv. Rosalia Sardina, in sostituzione dell'Avv. Fabio Stuppia;





DIREZIONE GENERALE

- RITENUTO che i professionisti iscritti nell'elenco del suddetto Albo hanno espressamente accettato per i processi dell'Autorità Giurisdizionale Civile, di applicare le tariffe forensi al minimo tariffario, secondo un valore indeterminato- complessità bassa a prescindere del valore effettivo del contenzioso, con una decurtazione del 30% e senza alcun aumento per il numero delle parti;
- CONSIDERATA la necessità di affidare opportunamente il relativo mandato difensivo ad un professionista iscritto all'Albo degli Avvocati dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico "Paolo Giaccone", individuato dalla Direzione Generale dell'Azienda con la suddetta nota del 19 settembre 2019, nella persona dell'Avv. Rosalia Sardina, con studio in via Notarbartolo, 5 901414 Palermo;
- VISTO il Decreto-legge del 24 gennaio 2012 n.1, recante "norme sulle liberalizzazioni" convertito con modificazioni dalla legge n.27 del 24 marzo 2012, ed in particolare l'art. 9 che prevede l'abrogazione delle tariffe professionali;
- VISTO il Decreto n. 55 del 10.03.2014 del Ministero della Giustizia, pubblicato nella G.U.R.I. n.77 del 02.04.2014 (entrato in vigore il 03.04.2014) recante il "Regolamento per la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, integrazioni;
- la nota-pec del 20 settembre 2019, con la quale l'Avv. Rosalia Sardina ha inviato, tra VISTA l'altro, il preventivo di spesa facente parte integrante della presente delibera e qui di seguito riportato: "Con la presente, la sottoscritta avv. Rosalia Ŝardina, in riscontro alla Vostra proposta ricevuta a mezzo pec, sulla base dei dati esposti nel ricorso per accertamento tecnico preventivo inviato a mezzo pec, il 20 Settembre 2019 e sulla scorta delle indicazioni ricevute formula il preventivo per la liquidazione del compenso professionale, in base ai nuovi parametri ministeriali contenuti nel D.M. n. 55/2014, calcolato ai minimi tariffari, per un totale di € 1.422,41, comprensivo di oneri accessori – Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile - Artt. 1-11 D.M. 55/2014 Competenza: Procedimenti di istruzione preventiva – Valore della causa: Indeterminabile – complessità bassa Fase di studio della controversia valore minimo: € 473,00; Fase introduttiva del giudizio, valore minimo: € 375,00; Fase istruttoria, valore minimo: € 851,00; Compenso tabellare (valori minimi) \in 1.699,00 - Riduzione del 30% su \in 1.699,00 (art. 4, comma 4) € - 509,70; Compenso al netto delle riduzioni € 1.189,30; Spese generali (il 15% sul compenso totale) \in 178,40; Cassa Avvocati (4%) \in 54,71; Ipotesi di compenso liquidabile
- CONSIDERATO che il suddetto preventivo è stato redatto secondo un valore indeterminabile complessità bassa e che i compensi sono stati calcolati al minimo tariffario con un abbattimento del 30%; che, pertanto, tale preventivo, in relazione all'attività da espletare per la rappresentanza e difesa in giudizio di questa A.O.U.P., può essere ritenuto congruo e deve intendersi approvato da questa Direzione Aziendale con il presente atto;
- VISTA la nota prot. n. 62/2019 del 6 settembre 2019, con la quale il Responsabile dell'U.O. di Medicina Legale dell'A.O.U.P. nomina, quale Consulente Tecnico di Parte, il Dott.





DIREZIONE GENERALE

Per i motivi citati in premessa, che qui si intendono ripetuti e trascritti:

DELIBERA

- di costituirsi nel giudizio, come sopra, proposto dai sigg.ri Patuzzo Giuseppe e Patuzzo Carmelo, in proprio e nella qualità di eredi del sig. Patuzzo Francesco Paolo dinanzi al Tribunale Civile di Palermo, con ricorso (R.G.n. 12473/2019) ex art.696 bis c.p.c.;
- a tal fine, di affidare il relativo mandato difensivo all'Avv. Rosalia Sardina, presso il cui studio sito in Palermo, via Notarbartolo, 5 – 90141 Palermo, questa Azienda elegge domicilio;
 - di provvedere al pagamento della somma, al momento determinata, di euro 1.735,34 comprensiva di spese generali del 15% e , CPA 4% a presentazione della relativa fattura elettronica al termine del giudizio;
- di dare mandato all'Area Economico Finanziaria e Patrimoniale di imputare la spesa sul relativo conto di costo.





DIREZIONE GENERALE

II Direttore Amministrativo

Il Direttore Generale Dott. Carlo Picco

Il Segretario Verbalizzante

Il Direttore Sanitario Dott.ssa G. Volo

	,
PUBBLICAZIONE Si certifica che la presente deliberazione, per gli effetti dell'art. 53 comma 2 L.R. n. 30 del 03/11/1993, in copia conforme all'originale, è stata pubblicata in formato digitale all'albo informatico dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico a decorrere dal giorno OG 10.2018 e che nei 15 giorni successivi: non sono pervenute opposizioni sono pervenute opposizioni da	
Il Funzionario Responsabile	
Notificata al Collegio Sindacale il	
110tiliteata at 5 and 5	
CONTRIBUTE A A T	ESTREMI RISCONTRO TUTORIO
DELIBERA NON SOGGETTA AL CONTROLLO Delibera non soggetta al controllo, ai sensi dell'art. 4, comma 8 della L. n. 412/1991 e divenuta: ESECUTIVA Decorso il termine (10 giorni dalla data di pubblicazione ai sensi dell'art. 53, comma 6, L.R. n. 30/93	Delibera trasmessa, ai sensi della L.R. n. 5/09, all'Assessorato Regionale Salute in data prot. n SI ATTESTA Che l'Assessorato Regionale Salute, esaminata la presente deliberazione:
☐ Delibera non soggetta al controllo, ai sensi dell'art. 4 comma 8, della L. n. 412/1991 e divenuta:	Ha pronunciato l'approvazione con atto prot. n del come da allegato.
IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA Ai sensi dell'art. 53, comma 7, L.R. 30/93	Ha pronunciato l'annullamento con atto prot. n del come da allegato.
Il Funzionario Responsabile	Delibera divenuta esecutiva con decorrenza del termine previsto dall'art. 16 della L. R. n. 5/09 dal
	Il Funzionario Responsabile

Avv. Rosalia Sardina Dottore di ricerca in Diritto Tributario

Via E. Notarbartolo, 5 - 90 144 Palermo Tel. 0916254267; fax 091 7836374 avvrosaliusardina@pec.it

Palermo, 20 Settembre 2019

Spett.le
Direzione Aziendale dell'A.O.U.P.
Via del Vespro, 129
90127 Palermo
Trasmesso a mezzo pec ai seguenti indirizzi:
protocollo.aoup@pec.policlinicogiaccone.it
direzione.generale@policlinico.pa.it
affarilegali@policlinico.pa.it

Oggetto: <u>Formulazione preventivo</u> in ordine alla costituzione in giudizio nel procedimento promosso dai sigg.ri Patuzzo Giuseppe e Patuzzo Carmelo eredi del sig. Patuzzo F.sco Paolo con il ricorso ex art.696 bis c.p.c. (R.G.n.12473/2019) con udienza fissata per prossimo 9 Ottobre dinanzi al dott. Compagno – Tribunale di Palermo

Con la presente, la sottoscritta avv. Rosalia Sardina, in riscontro alla Vostra proposta ricevuta a mezzo pec, sulla base dei dati esposti nel ricorso per accertamento tecnico preventivo inviato a mezzo pec, il 20 Settembre 2019 e sulla scorta delle indicazioni ricevute formula il preventivo per la liquidazione del compenso professionale, in base ai nuovi parametri ministeriale contenuti nel DM n. 55/2014, calcolato ai minimi tariffari, per un totale di € 1.422,41 comprensivo di oneri accessori.

Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile

Artt. 1 - 11 D.M. 55/2014

Competenza: Procedimenti di istruzione preventiva

Valore della Causa: Indeterminabile - complessità bassa

Fase di studio della controversia, valore minimo: € 473,00

Fase introduttiva del giudizio, valore minimo: € 375,00

Fase istruttoria, valore minimo: € 851,00